

IL PUNTO

Anno XXXVIII, Numero 2

dicembre 2019/gennaio 2020

Rivista semestrale della Velocritture

Presidente: Mauro Panzera, Ca' d' Rocc, Via Quadrella 7, 6936 Cademario

telefono (ufficio): 091 605 68 30 – cellulare: 079 367 95 96

e-mail: mpanzera@bluewin.ch

Note meste

Durante la novena di Natale, il 19 dicembre 2019 ci ha lasciati, per raggiungere il caro marito Carlo, spentosi il 16 marzo 2019, la signora

Sandra Isotta, nata Biava



La sapevamo degente alla Casa per anziani Serena di Lugano, ma la notizia della sua dipartita ci è giunta alquanto inaspettata. Della cara Sandra serberemo un magnifico ricordo. Sempre presente al fianco di Carlo alle nostre manifestazioni stenografiche.

Ai figli Massimo, Michela e Stefano con le rispettive famiglie, alle cognate Angioletta, Nicoletta, Sandra e Gabriella e al cognato Kurt Pescia la parola del cristiano conforto.

Riposa in pace, cara Sandra.



Dal 13 al 19 luglio 2019 si è svolto, nella splendida cornice di Cagliari, il 52mo Congresso organizzato dall'Intersteno,

Federazione Internazionale di comunicazione, con la partecipazione di circa 650 rappresentanti dei paesi affiliati provenienti dai 5 Continenti.

Ecco i risultati tecnici:

52esimo Congresso INTERSTENO 13-19 luglio 2019, Cagliari

Risultati dei migliori classificati

Text production

Text production – Seniors – standard keyboard – Total participants: 85

<i>Pos.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Paese</i>	<i>Batt. min.</i>	<i>% errori</i>	<i>Punti</i>
1.	Celal Aşkin	Turchia	805.2	0.033	23355
2.	Petr Hais	Rep. Ceca	686.8	0.024	20104
3.	Karolína Foukalová	Rep. Ceca	697.9	0.043	20036
4.	Erdi Çiller	Turchia	741.7	0.112	19752
5.	Martina Wichers	Germania	654.1	0.025	19122

Text production – Seniors- chord keyboard – Total participants: 5

<i>Pos.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Paese</i>	<i>Batt. min.</i>	<i>% errori</i>	<i>Punti</i>
1.	Wim Gerbecks	Olanda	739.0	0.117	19571
2.	Daniela Busalacchi	Italia	547.2	0.110	14616

Text production – Juniors – standard keyboard – Total participants: 27

<i>Pos.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Paese</i>	<i>Batt. min.</i>	<i>% errori</i>	<i>Punti</i>
1.	Jonáš Vala	Rep. Ceca	726.0	0.096	19679
2.	Ilyas Pamukçu	Turchia	650.7	0.097	17621
3.	Mehmet Kurt	Turchia	582.6	0.034	16877
4.	Andrea Akhlaghi Farsi	Italia	570.9	0.064	16026
5.	Bibiana Miškolciová	Rep. Slovacca	540.8	0.025	15823

Text production – Pupils – standard keyboard – Total participants: 13

<i>Pos.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Paese</i>	<i>Batt. min.</i>	<i>% errori</i>	<i>Punti</i>
1.	Johanna Valová	Rep. Ceca	404.9	0.025	11848
2.	Nikol Klementová	Rep. Ceca	385.0	0.035	11150
3.	Adéla Klementová	Rep. Ceca	375.8	0.089	10724
4.	Ondrej Skotnica	Rep. Ceca	353.4	0.066	9903
5.	Nisan Maya Tunçoglu	Turchia	373.2	0.143	9597

Text production – Juniors – standard keyboard – China – Total participants: 1

<i>Pos.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Paese</i>	<i>Caratteri</i>	<i>%</i>	<i>Punti</i>
1.	Yuting Wang	Cina	6313	94.979	5996

Text production – Seniors – chord keyboard- China – Total participants: 15

<i>Pos.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Paese</i>	<i>Caratteri</i>	<i>%</i>	<i>Punti</i>
1.	Hongxiu Shi	Cina	10970	96.436	10579
2.	Dongsheng Li	Cina	9817	98.156	9636
3.	Huiya Hua	Cina	10156	94.821	9630
4.	Zhixin Li	Cina	9673	95.079	9197
5.	Feng Zhai	Cina	9534	96.130	9165

Text production – Juniors – chord keyboard- China – Total participants: 6

<i>Pos.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Paese</i>	<i>Caratteri</i>	<i>%</i>	<i>Punti</i>
1.	Xiaoyu Liu	Cina	10161	97.510	9908
2.	Yingbo Ma	Cina	9043	91.872	8308
3.	Huimin Zou	Cina	8437	90.459	7632
4.	Huazi Jiang	Cina	8300	90.253	7491
5.	Jiahui Zheng	Cina	6831	94.379	6447

Text production – Pupils – chord keyboard- China – Total participants: 1

<i>Pos.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Paese</i>	<i>Caratteri</i>	<i>%</i>	<i>Punti</i>
1.	Yang Li	Cina	7085	94.382	6687

Text corrections**Text corrections – Seniors – Total participants: 76**

<i>Pos.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Paese</i>	<i>Correzioni</i>	<i>Errori</i>	<i>Punti</i>
1.	Krystian Wawrzynek	Polonia	282	3	26700
2.	Annemarie Mersch	Germania	261	3	24600
3.	Nicole Csermak	Austria	245	1	24000
4.	Petr Hais	Rep. Ceca	240	1	23500
5.	Olaf Rörtgen	Germania	225	1	22000

Text corrections – Juniors – Total participants: 23

<i>Pos.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Paese</i>	<i>Correzioni</i>	<i>Errori</i>	<i>Punti</i>
1.	Martina Ivanova	Rep. Ceca	255	2	24500
2.	Jonáš Vala	Rep. Ceca	213	5	18800
3.	Stepán Kratochvíl	Rep. Ceca	236	12	17600
4.	Judit Kovács	Ungheria	123	3	10800
5.	Klára Odehnalová	Rep. Ceca	111	3	9600

Text corrections – Pupils – Total participants: 6

<i>Pos.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Paese</i>	<i>Correzioni</i>	<i>Errori</i>	<i>Punti</i>
1.	Johana Valová	Rep. Ceca	160	3	14500
2.	Eliška Smetanová	Rep. Ceca	174	6	14400
3.	Michaela Venclová	Rep. Ceca	175	10	12500
4.	Tereya Spurná	Rep. Ceca	132	2	12200
5.	Lilla Victória Kovács	Ungheria	121	1	11600

Professional Word processing**Word processing – Seniors – Total participants: 44**

<i>Pos.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Paese</i>	<i>Software</i>	<i>%</i>
1.	Katrin Müller	Germania	Word 2016	96.0
2.	Vacláv Votruba	Rep. Ceca	Word 2016	85.5
3.	Markus Knehans	Germania	Word 2016	84.5
4.	Laurence Defawe	Belgio	Word 2016	83.0
5.	Roman Hoos	Germania	Word 2010	80.5

Word processing – Juniors – Total participants: 11

<i>Pos.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Paese</i>	<i>Software</i>	<i>%</i>
1.	Jonáš Vala	Rep. Ceca	Word 2010	89.5
2.	Martina Ivanova	Rep. Ceca	Word 2016	87.0
3.	David Mašek	Rep. Ceca	Word 2010	74.5
4.	Diminik Novák	Rep. Ceca	Word 2010	54.0

Audio transcription**Audio transcription – Seniors – Total participants: 49**

<i>Pos.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Paese</i>	<i>Tecnologia</i>	<i>Caratteri</i>	<i>% Errori</i>	<i>Punti</i>
1.	Deanna Boenau	Stati Uniti	chord	7369	0.326	6169
2.	Celal Askm	Turchia	keyboard	6404	0.094	6104
3.	Hakan Kurt	Turchia	keyboard	6595	0.182	5995
4.	Daniela Busalacchi	Italia	chord	6556	0.198	5906
5.	Karolina Foukalová	Rep. Ceca	keyboard	6083	0.066	5883

Audio transcription – Juniors – Total participants: 18

<i>Pos.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Paese</i>	<i>Tecnologia</i>	<i>Caratteri</i>	<i>% Errori</i>	<i>Punti</i>
1.	Jonáš Vala	Rep. Ceca	keyboard	5975	0.184	5425
2.	Klára Odehnalová	Rep. Ceca	keyboard	5257	0.228	4657
3.	Ilyas Pamukçu	Turchia	keyboard	4818	0.104	4568
4.	Tamás Tanai	Ungheria	keyboard	4709	0.064	4559
5.	Martina Ivanova	Rep. Ceca	keyboard	4613	0.043	4513

Audio transcription – Pupils – Total participants: 8

<i>Pos.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Paese</i>	<i>Tecnologia</i>	<i>Caratteri</i>	<i>% Errori</i>	<i>Punti</i>
1.	Johanna Valová	Rep. Ceca	keyboard	3117	0.225	2767
2.	Michaela Venclová	Rep. Ceca	keyboard	2896	0.138	2696
3.	Ondrej Skotnica	Rep. Ceca	keyboard	3008	0.233	2658
4.	Eliška Smetanová	Rep. Ceca	keyboard	2720	0.184	2470
5.	Adéla Klementová	Rep. Ceca	keyboard	2588	0.309	2188

Speech capturing

Shorthand/Speech capturing – Graphic – Seniors – Total participants: 31

Pos.	Concorrente	Paese	Lingua	Highmin ¹	Penalità	Sillabe
1.	Erika Vicai	Ungheria	Ungherese	B12	32	391
2.	Judit Arvay-Dani	Ungheria	Ungherese	B9	15	321
3.	Mária Madarašz	Ungheria	Ungherese	B9	35	321
4.	Wolfgang Groth	Germania	Tedesco	B8	13	299
5.	Éva Szilvia Horváth	Ungheria	Ungherese	B8	31	299

Shorthand/Speech capturing – Standard keyboard – Seniors – Total participants: 18

Pos.	Concorrente	Paese	Lingua	Highmin	Penalità	Sillabe
1.	Hakan Kurt	Turchia	Turco	B9	14	321
2.	Celal Aşkin	Turchia	Turco	B9	18	321
3.	Karolina Foukalová	Rep. Ceca	Ceca	B8	20	319
4.	KarinCieslarová	Rep. Ceca	Ceca	B8	35	319
5.	Alessio Popoli	Italia	Italiano	C7	2	295

Shorthand/Speech capturing – Chord keyboard – Seniors – Total participants: 30

Pos.	Concorrente	Paese	Lingua	Highmin	Penalità	Sillabe
1.	Julianne LaBadia	Stati Uniti	Inglese	A15	0	412
2.	Deanna Boenau	Stati Uniti	Inglese	A15	13	412
3.	Jennifer Schuck	Stati Uniti	Inglese	A15	16	412
4.	John Wissenbach	Stati Uniti	Inglese	A15	32	412
5.	Giulia Torregrossa	Italia	Italiano	A15	50	497

Shorthand/Speech capturing – Voice writing – Seniors – Total participants: 10

Pos.	Concorrente	Paese	Lingua	Highmin	Penalità	Sillabe
1.	Victoria Pittman	USA	Inglese	A15	11	412
2.	Danilo Menghi	Italia	Italiano	A13	0	445
3.	Tiziana Trapani	Italia	Italiano	B12	25	419

Shorthand/Speech capturing – Standard keyboard – Juniors – Total participants: 17

Pos.	Concorrente	Paese	Lingua	Highmin	Penalità	Sillabe
1.	Andrea Akhlaghi Farsi	Italia	Italiano	B9	21	343
2.	Klára Odehnalová	Rep. Ceca	Ceco	C7	10	295
3.	Martina Ivanova	Rep. Ceca	Ceco	C7	15	295
4.	Jonáš Vala	Rep. Ceca	Ceco	C7	21	295
5.	Yuting Wang	Cina	Cinese	C6	27	231

Shorthand/Speech capturing – Chord keyboard – Juniors – Total participants: 6

Pos.	Concorrente	Paese	Lingua	Highmin	Penalità	Sillabe
1.	Xiaoyu Liu	Cina	Cinese	B11	36	328
2.	Yingbo Ma	Cina	Cinese	C7	31	250
3.	Huimin Zou	Cina	Cinese	C6	20	231
4.	Zanzan Qi	Cina	Cinese	C6	30	231
5.	Huazi Zheng	Cina	Cinese	C5	17	212

Shorthand/Speech capturing – Standard keyboard- Pupils – Total participants: 8

Pos.	Concorrente	Paese	Lingua	Highmin	Penalità	Sillabe
1.	Johana Valová	Rep. Ceca	Ceco	C4	11	226
1.	Nikol Klementová	Rep. Ceca	Ceco	C4	11	226

¹ Highmin: letteralmente "minuto più alto". Questa competizione è divisa in 3 gruppi di 5 minuti ciascuno. Per qualificarsi nel gruppo successivo bisogna trascrivere almeno 3 minuti validi. C7 significa che si sono trascritti 5 minuti della sezione C e 2 della sezione B.

Shorthand/Speech capturing – Chord keyboard- Pupils – Total participants: 1

<i>Pos.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Paese</i>	<i>Lingua</i>	<i>Highmin</i>	<i>Penalità</i>	<i>Sillabe</i>
1.	Yang Li	Cina	Cinese	C3	3	180

Real Time speech capturing**Real Time transcription – Seniors – Total participants: 52**

<i>Pos.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Paese</i>	<i>Lingua</i>	<i>Tecnologia</i>	<i>Minuti</i>	<i>Penalità</i>
1.	Julianne LaBadia	Stati Uniti	Inglese	chord	10	2
2.	Jieun Jeong	Sud Corea	Coreano	voice writing	10	4
3.	Deanna Boenau	Stati Uniti	Inglese	chord	10	6
4.	Daniele Casarola	Italia	Italiano	voice writing	10	8
5.	Patricia Nilsen	Stati Uniti	Inglese	chord	10	9

Real Time transcription – Juniors – Total participants: 20

<i>Pos.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Paese</i>	<i>Lingua</i>	<i>Tecnologia</i>	<i>Minuti</i>	<i>Penalità</i>
1.	Jonáš Vala	Rep. Ceca	Ceco	keyboard	7	11
2.	Xiaoyu Liu	Cina	Cinese	chord	7	17
3.	Andrea Akhlaghi Farsi	Italia	Italiano	keyboard	7	18
4.	Ilyas Pamukçu	Turchia	Turco	keyboard	6	14
5.	Klára Odehnalová	Rep. Ceca	Ceco	keyboard	6	15

Real Time transcription – Pupils – Total participants: 4

<i>Pos.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Paese</i>	<i>Lingua</i>	<i>Tecnologia</i>	<i>Minuti</i>	<i>Penalità</i>
1.	Onur Demirbas	Turchia	Turco	keyboard	3	6
2.	Yang Li	Cina	Cinese	chord	3	13

Note taking and reporting**Note taking and reporting – Seniors – Total participants: 50**

<i>Pos.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Paese</i>	<i>Lingua</i>	<i>Tecnologia</i>	<i>%</i>	<i>EPT²</i>	<i>SW³</i>	<i>Punti</i>
1.	Sylvia Beckers	Germania	Tedesco	graphic	100	0	0	100
2.	Krisztina Kollárikné Terjéki	Ungheria	Ungherese	keyboard	95	0	0	95
2.	Dongsheng Li	Cina	Cinese	chord	96	1	0	95
4.	Karolína Foukalová	Rep. Ceca	Ceco	keyboard	94	0	0	94
4.	Markus Knehans	Germania	Tedesco	graphic	94	0	0	94
28.	Erich Werner	Svizzera	Tedesco	graphic	85	0	0	85

Note taking and reporting – Juniors – Total participants: 13

<i>Pos.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Paese</i>	<i>Lingua</i>	<i>Tecnologia</i>	<i>%</i>	<i>EPT</i>	<i>SW</i>	<i>Punti</i>
1.	Martina Ivanova	Rep. Ceca	Ceco	keyboard	94	0	0	94
2.	Klára Odehnalová	Rep. Ceca	Ceco	keyboard	94	0	0	94
3.	Huimin Zou	Cina	Cinese	chord	93	0	0	93
4.	Stěpán Kratochvíl	Rep. Ceca	Ceco	keyboard	93	0	0	93
5.	Jiahui Zheng	Cina	Cinese	chord	92	0	0	92

Note taking and reporting – Pupils – Total participants: 7

<i>Pos.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Paese</i>	<i>Lingua</i>	<i>Tecnologia</i>	<i>%</i>	<i>EPT</i>	<i>SW</i>	<i>Punti</i>
1.	Yang Li	Cina	Cinese	chord	87	2	0	87
2.	Johana Valová	Rep. Ceca	Ceco	keyboard	69	0	0	69
3.	Michaela Vencolová	Rep. Ceca	Ceco	keyboard	65	0	0	65
4.	Eliška Smetanová	Rep. Ceca	Ceco	keyboard	57	0	0	57

² EPT = Error Points Titles³ SW = Superfluous Words

Combination list

#C Number of successful competition

WP Word Processing

RT Real Time Speech Capturing

TP Text Production

AT Audio Transcription

NT Note taking and reporting

TC Text Correction

SC Speech Capturing

ML Multilingual Speech Capturing

Combination list – Seniors

	<i>Name</i>	<i>Country</i>	<i>#C</i>	<i>TP</i>	<i>TC</i>	<i>WP</i>	<i>AT</i>	<i>SC</i>	<i>RT</i>	<i>NT</i>	<i>TP</i>	<i>TC</i>	<i>WP</i>	<i>AT</i>	<i>SC</i>	<i>RT</i>	<i>NT</i>	<i>Total</i>
1	Peter Hais	Czech Republic	7	2	4	6	6	6	29	16	85	76	44	49	18	52	50	1.546
2	Karolina Foukalová	Czech Republic	6	3	7		5	3	27	4	85	76	44	49	18	52	50	0.995
3	Celai Askin	Turkey	6	1	11		2	2	18	45	85	76	44	49	18	52	50	1.555
4	Annemarie Mersch	Germany	6	38	2	8	23	14		18	85	76	44	49	31	52	50	1.936
5	Hakan Kurt	Turkey	6	7	52		3	1	19	43	85	76	44	49	18	52	50	2.109

Combination list – Juniors

	<i>Name</i>	<i>Country</i>	<i>#C</i>	<i>TP</i>	<i>TC</i>	<i>WP</i>	<i>AT</i>	<i>SC</i>	<i>RT</i>	<i>NT</i>	<i>TP</i>	<i>TC</i>	<i>WP</i>	<i>AT</i>	<i>SC</i>	<i>RT</i>	<i>NT</i>	<i>Total</i>
1	Jonáš Vala	Czech Republic	7	1	2	1	1	4	1	6	27	23	11	18	17	20	13	1.017
2	Martina Ivanova	Czech Republic	7	9	1	2	5	3	15	1	27	23	11	18	17	20	13	1.840
3	Klára Odehnalová	Czech Republic	6	6	5		2	2	5	2	27	23	11	18	17	20	13	1.072
4	Andrea Akhlaghi Farsi	Italy	6	4	10		7	1	3	8	27	23	11	18	17	20	13	1.796
5	Stepán Kratochvíl	Czech Republic	6	14	3		9	9	16	4	27	23	11	18	17	20	13	2.786

Combination list – Pupils

	<i>Name</i>	<i>Country</i>	<i>#C</i>	<i>TP</i>	<i>TC</i>	<i>WP</i>	<i>AT</i>	<i>SC</i>	<i>RT</i>	<i>NT</i>	<i>TP</i>	<i>TC</i>	<i>WP</i>	<i>AT</i>	<i>SC</i>	<i>RT</i>	<i>NT</i>	<i>Total</i>
1	Johana Valová	Czech Republic	5	1	1		1	1		2	13	6	3	8	8	4	7	0.779
2	Yang Li	China	5	1	6			1	2	1	1	6	3	8	1	4	7	3.643
3	Michaela Venclová	Czech Republic	4	6	3		2			3	13	6	3	8	8	4	7	1.640
4	Eliška Smetanová	Czech Republic	4	9	2		4			4	13	6	3	8	8	4	7	2.097

Congresso di Cagliari: alcuni ricordi significativi



La Manifattura Tabacchi, sede della maggior parte delle attività

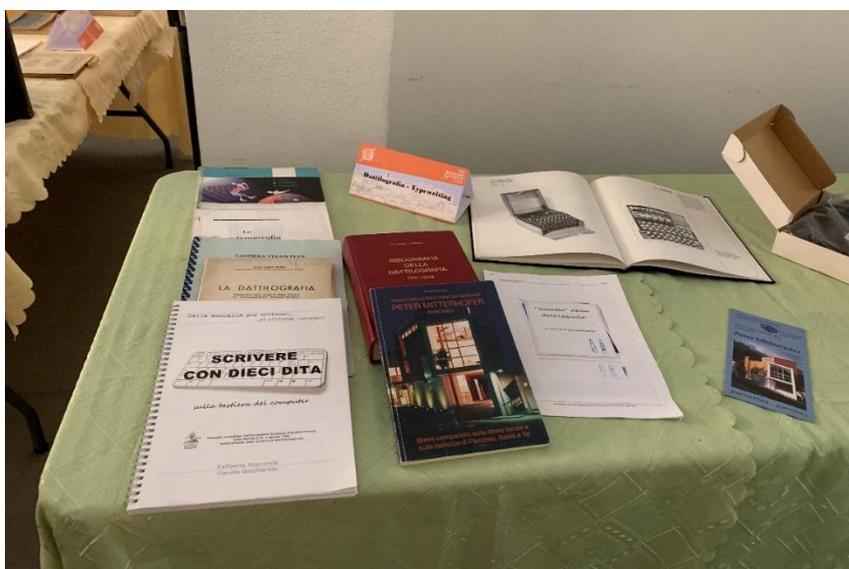




La mitica e instancabile Evi Rossignoli sempre al lavoro



L'esposizione di alcuni manuali di stenografia e dattilografia



Umberto Di Donato con alcune delle 1600 macchine per scrivere del Museo di Milano



Gli onnipresenti Francesca Marchionne e Carlo Eugeni

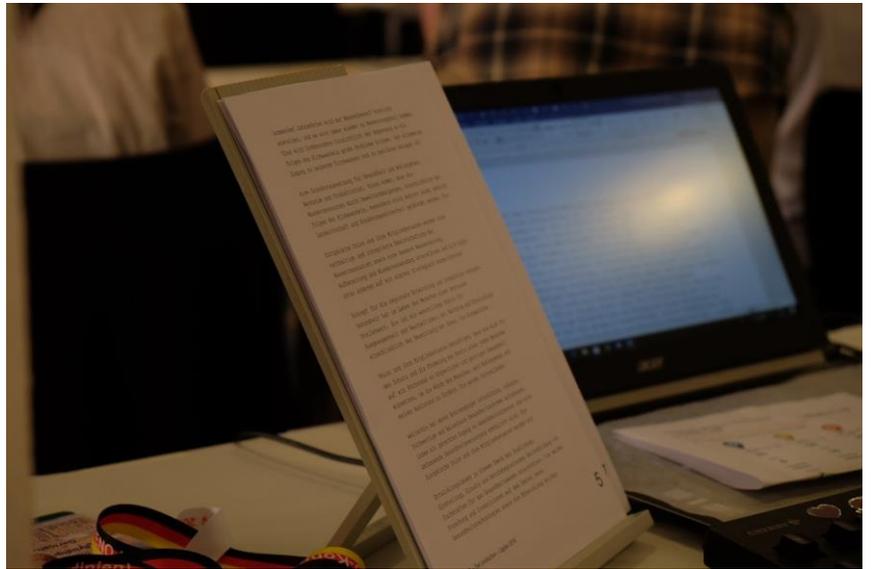


Georgette Sante, che mai si ferma...



Le gare





Il futuro...



Le conferenze



Le escursioni e le gite culturali





Gli incontri conviviali





La cerimonia di premiazione al Teatro Massimo



L'applauditissimo Inno Intersteno





Danny Devriendt presenta i delegati di tutti i Paesi presenti al Congresso:



Il delegato svizzero e vice-presidente della Veloscrittura Erich Werner:



La delegata per l'Italia Francesca Marchionne



Il buffet



La maggior parte di queste fotografie si trovano a questo link:

<http://www.intersteno.org/cagliari-2019/photo-albums-of-the-52nd-congress/>

Alcuni video del Congresso sono visibili a questi link:

<https://www.youtube.com/watch?v=w9RUVhiYby4>

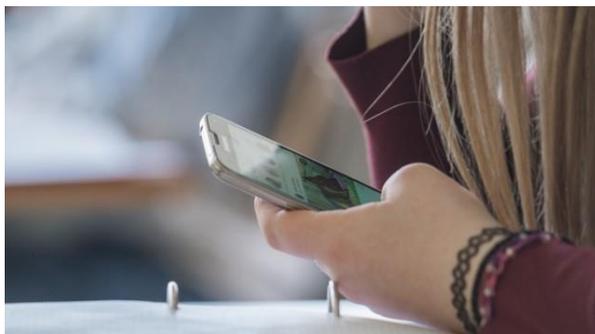
https://www.youtube.com/watch?v=JFLiDyUmwwg&feature=share&fbclid=IwAR3K8dcPZdulBI6DloftM6w4_GtnMsumzdqIR_caWCipDqx2VQH53n802vl

<https://www.youtube.com/watch?v=fEcQ7HdKuxw>

<https://www.facebook.com/watch/?v=2594721294084693>

Di tutto un po'

A scuola solo con telefonini spenti



La commissione Formazione e Cultura ha firmato un unico rapporto, ora si andrà in Gran Consiglio

Giro di vite per quanto riguarda gli smartphone nelle scuole dell'obbligo.

Oggi la commissione Formazione e cultura, firmando all'unanimità il rapporto unico di Alessandro Speciali, ha infatti deciso di proibire l'uso degli smartphone, sia in classe, sia durante le pause. In caso di sgarro, le scuole sarebbero tenute a ritirare il cellulare e ad avvisare subito i genitori.

"Ora ogni istituto decide autonomamente in che modo permettere o non permettere l'uso del telefonino in classe", ha spiegato la presidente Maristella Polli ai colleghi di TeleTicino. "Ma a parer nostro ci sono delle proibizioni che aiutano i giovani. Nel caso degli smartphone, ad esempio. Occorre far capire che si possono utilizzare perché il digitale è il futuro ma con delle regole".

I deputati hanno così deciso di smussare la mozione presentata da Giorgio Fonio e

cofirmatari, i quali avevano chiesto un divieto generalizzato, irrigidendo però di parecchio le regole. E questo nonostante il parere del Governo, contrario a qualsiasi tipo di imposizione. L'Esecutivo aveva infatti spiegato che esistono delle linee guida ad hoc e che il cyberbullismo si combatte soprattutto attraverso l'educazione.

Detto degli smartphone, in Commissione pian piano si delineano anche le prime posizioni sulla miniriforma scolastica che in sostanza chiede classi più piccole, docenti d'appoggio alla scuola dell'infanzia e più ore di laboratorio alle medie. Avvisi che, pur non snaturando alla base le proposte di Manuele Bertoli, propongono anche delle alternative, sia integrando vari atti parlamentari, come il potenziamento del tedesco, sia tenendo conto di quei comuni che logisticamente farebbero fatica ad adattare le loro sedi.

TicinoNews, 3 febbraio 2020

Coronavirus: Google combatte la disinformazione

Google ha introdotto uno strumento per combattere la disinformazione sul coronavirus e limitare la diffusione di notizie false



Google e Facebook stanno cercando di fare il possibile per arginare la disinformazione sul coronavirus, uno degli argomenti più discussi e che hanno intimorito maggiormente durante questo inizio 2020. L'obiettivo è quello di fornire agli utenti risorse utili e accurate. Così, mentre Facebook ha annunciato l'intenzione di rimuovere fake news, Google ha creato un SOS Alert per le ricerche effettuate sul coronavirus.

Si tratta di uno strumento piuttosto utile che riorganizza i risultati di ricerca per mostrare le notizie più importanti, in ordine a seconda della località; non mancano informazioni utili da organizzazioni note e suggerimenti per la sicurezza verificati. Questo SOS Alert rappresenta dunque lo sforzo del gigante della tecnologia per ridurre l'allarmismo e fare in modo che gli utenti non

leggano bufale, troppo spesso virali sul web. Come la mossa di Facebook, dunque, ha lo scopo di aiutare le persone ad accedere a informazioni di cui si possono affidare al 100%, in modo rapido e sicuro. Google esamina una serie di fattori, come la connettività Internet nell'area interessata, la disponibilità di contenuti ufficiali da parte di governi e altre organizzazioni autorevoli e l'impatto sul campo. SOS Alert è disponibile nelle lingue principali dell'area interessata, oltre che in inglese.

Il colosso della ricerca, su suggerimento del governo cinese, ha deciso di tenere chiusi i propri uffici nel "Paese del Dragone", con l'obiettivo di contribuire alla riduzione del rischio di contagio. La società di Mountain View permette dunque a tutti i suoi dipendenti che operano in Cina di rientrare nel proprio Paese e lavorare da casa per 14 giorni.

<https://www.webnews.it/Matteo Tontini>, 3 febbraio 2020, 9:14

Il cyberbullismo, evoluzione del bullismo o un fenomeno completamente nuovo?



Le modalità di interazione e comunicazione, oggi, nell'era digitale e in questa fase "esplosiva" dei Social Network, sono cambiate radicalmente.

I dispositivi legati alle nuove tecnologie sono solo degli "strumenti"...

Eppure il confine tra uso lecito della tecnologia e uso "violento" di essa è molto sottile. Stare dietro un PC o un dispositivo ha modificato e sta modificando il nostro modo di relazionarci con gli altri, ovvero la nostra socialità. E di questo ha profetizzato bene lo psicologo sperimentale statunitense B.J.Fogg, padre della Captologia e autore di "Tecnologia della Persuasione". L'anonimato che concede la Rete rende difficile la percezione e la consapevolezza dell'impatto delle nostre azioni e, nello stesso tempo, il controllo morale interno si riduce.

Negli ultimi anni, anche a seguito della straordinaria e capillare diffusione della comunicazione "digital" si sta affermando una nuova modalità di vessazione tra i giovani e giovanissimi... è il triste fenomeno del cyberbullismo.

Il cyberbullo utilizza questi strumenti tecnologici per compiere atti di prepotenza verso i più deboli: invia messaggi offensivi o intimidatori, crea gruppi sui vari social (facebook, whatsapp e gli altri diffusi) in cui offende, deride o sbeffeggia la vittima attraverso video o immagini offensive e lesive.

Il cyberbullo pubblica in Rete filmati di violenze reali messe in atto verso i suoi coetanei e, in questi casi, si tratta di una triste "amplificazione" del già esistente fenomeno del Bullismo. In questo caso è fondamentale esplicitare alcune importanti differenze tra i due odiosi fenomeni: gli atti di bullismo sono legati a una dimensione "reale", si svolgono sempre in un luogo fisico; si verificano sempre con un "pubblico" di spettatori che fisicamente assistono agli eventi offensivi o molestie; il bullismo tradizionale passa in gran parte per canali fisici, il bullo è un prevaricatore soprattutto per la sua forza e presenza; è necessario il contatto diretto e la "visione" delle sofferenze delle vittime.

Contrariamente al bullo tradizionale, il cyberbullo non ha sempre riscontro sugli effetti reali delle sue azioni, poiché manca un contatto diretto con la vittima. Il contesto del "pubblico" è più ampio in quanto, a causa della sua natura mediatica e digitale, il fenomeno fuoriesce dalla classe per assumere confini ben più ampi... i confini sterminati della Rete. Il cyberbullo spesso persevera nelle molestie online al fine di spaventare a morte la vittima, distruggerne la reputazione o ancora escluderla da un gruppo online per intimidirla e umiliarla. Il cyberbullo agisce nell'anonimato, difficilmente ha percezione e consapevolezza della gravità delle sue azioni, quasi come un soggetto "alexitimico" (che non riconosce e/o esprime i propri stati emotivi e quelli degli altri). La sensazione che vive è quella di una maggiore libertà di commettere azioni che nella vita reale, molto probabilmente, sarebbe ben più complicato attuare. Il cyberbullo si serve del

totale anonimato e nascondendosi dietro le tecnologie, si crea quasi uno sdoppiamento della personalità di chi commette atti di cyberbullismo... la Rete gli serve da "trincea" dalla quale attaccare e odiare online.

In Italia il fenomeno è, allo stesso tempo molto diffuso ma poco conosciuto in molti dei suoi aspetti. I giovani e i genitori spesso non sono consapevoli che gli atti di cyberbullismo, secondo la recente normativa del giugno 2017, sono dei reati a tutti gli effetti, puniti e sanzionati in modo duro dalle Autorità per tre tipologie distinte di responsabilità: 1) la culpa del minore, 2) la culpa in vigilando ed educando dei genitori, 3) la culpa in vigilando ed educando della Scuola.

Nonostante sia difficile delineare il profilo psicologico del cyberbullo, alcuni aspetti cominciano ad essere evidenti: possiede competenze informatiche sopra la media; è uno studente con positive relazioni di amicizia, affettive e sportive; è poco consapevole degli atti che commette, tende a sminuirli; possiede delle scarse "competenze emotive e relazionali".

Alla luce di queste considerazioni è importantissimo operare a diversi livelli per conoscere e contrastare questo fenomeno: da un lato certamente sostenere la conoscenza critica delle tecnologie e delle relative criticità, dall'altro promuovere comportamenti etici nel Web, ambiente virtuale nel quale oggi si svolge una parte notevole dello sviluppo socio-relazionale ed emotivo dei giovani di oggi.

Le famiglie e la scuola devono essere in prima linea in modo "sinergico" per contrastare questo fenomeno.

La Scuola ha dei compiti importantissimi, ad esempio viene chiesto di educare a un corretto uso della Comunicazione sui Media, in modo da favorire, da un lato, un apprendimento più motivante e attuale, ma, dall'altro una conoscenza più critica della potenziale pericolosità degli strumenti di comunicazione digitale che ormai pervadono la vita di ogni giovane. Sappiamo bene come le competenze digitali siano delle competenze chiave per l'apprendimento permanente, sono richiestissime dal mondo del lavoro e, proprio per questo motivo devono essere padroneggiate nel modo più efficace possibile. I giovani studenti devono essere costantemente informati sulle regole della comunicazione in Rete, conoscendo le dinamiche delle relazioni che si instaurano nel Web e avendo coscienza della privacy digitale e della "reputazione degli altri" che è sacra. Solo così potranno essere realmente veri "*cittadini del Web*".

Altro ruolo fondamentale è quello della famiglia. Ad essa viene chiesto di non rinunciare al proprio ruolo di guida e di responsabilità, anche nel mondo digitale. Non è un compito facile poiché i genitori spesso si trovano ad avere un enorme divario di competenze digitali rispetto ai giovani figli ed è invece l'acquisizione di queste competenze che potrebbe fare la differenza: è possibile informare (e quindi difendere) i propri figli dalle criticità della Rete, solo conoscendoli bene e, in simbiosi, impegnarsi a sostenere il lavoro del sistema-Scuola.

www.orizzontescuola.it, Giuseppe Sferrazzo 29 gennaio 2020

Indice

Note meste	1
Sandra Isotta	1
52esimo Congresso Intersteno	2
Risultati dei migliori classificati	5
Combination list	7
Congresso di Cagliari: alcuni ricordi significativi	8
Di tutto un po'	24
A scuola solo con telefonini spenti	24
Coronavirus: Google combatte la disinformazione	25
Il cyberbullismo, evoluzione del bullismo o un fenomeno completamente nuovo?	26
Indice	28